

Ocena

Rozprawy doktorskiej pana lekarza medycyny Krzysztofa Zuba, zatrudnionego w Katedrze i Klinice Otolaryngologii i Chirurgii Głowy i Szyi Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, na temat „Ocena skuteczności laryngologicznej diagnostyki pozaprzełykowych objawów choroby refluksowej”.

Inspiracją i koniecznością podjęcia badań klinicznych oceniających wyniki leczenia, jest najczęściej brak możliwości uzyskania poprawy zdrowia lub całkowitego wyleczenia choroby i zapewnienie powrotu chorego do takiego stanu zdrowia, aby mógł wrócić do społeczeństwa w pełnej samodzielności i bez uszczerbku na zdrowiu. W pewnych jednostkach czy zespołach chorobowych jest to spowodowane dużymi trudnościami diagnostycznymi. Dlatego pisze się dysertacje naukowe i toczą się spory, które w konsekwencji wprowadzają postęp diagnostyczny i leczniczy (farmakologiczny, operacyjny i rehabilitacyjny). W sposób wymierny zmniejszają one cierpienie chorego, równocześnie minimalizując ekonomiczne koszty leczenia.

Badania, które przeprowadził autor rozprawy doktorskiej dotyczą bardzo częstych zapalnych schorzeń narządów laryngologicznych, których etiologia jest trudna do ustalenia, a tym samym leczenie przewlekłe, uciążliwe i kosztowne dla chorego. Jest to jedno z najbardziej fundamentalnych zagadnień obecnej nowoczesnej medycyny. Analizy kliniczne i badania ze strony nauk podstawowych towarzyszą tym analizom od początku XX wieku czyli od pierwszych szczegółowych obserwacji klinicznych, a w sposób bardziej dokładny i nowoczesny od 1995 roku, to jest od ustalenia definicji choroby refluksowej przełyku.

Przedstawiona mnie do oceny rozprawa dotyczy tych fundamentalnych zagadnień diagnostyki i w jej wyniku propozycji leczenia. Liczy ona 89 stron druku komputerowego z piśmiennictwem oraz 15 tabel i 19 rycin zamieszczonych w tekście. Niektóre dane są przedstawione w formie tabel. Układ pracy jest typowy dla badawczej pracy klinicznej i posiada 12 podstawowych rozdziałów. Pracę kończy spis tabel.



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
COLLEGIUM
MEDICUM

Wydział Lekarski

Katedra i Klinika

Otolaryngologii

PL 31-531 Kraków

ul. Śniadeckich 2

tel. +48 12 424 79 00

fax +48 12 424 79 25

otolarynqologia@cm-uj.krakow.pl

www.otolarynqologia.cm-uj.krakow.pl

We wstępie pracy autor przypomina wiele danych zaprezentowanych jako uzasadnienie dlaczego ten temat był wart analiz i badań. Prezentuje on najnowsze dane na temat możliwości usystematyzowania diagnostycznego i w konsekwencji terapeutycznego choroby refluksowej i ich odmian ważnych dla otolaryngologa. Przedstawia między innymi szczegółowo podział schorzeń będących tematem badań naukowych i metodykę diagnostyczną. Cały ten rozdział jest napisany dlaczego ten temat jest wart analiz i badań.

Cel pracy został sformułowany zrozumiale i konkretnie. Autor w całej dysertacji dąży do uzyskania jednoznacznych odpowiedzi.

Materiał badawczy stanowi 154 chorych oraz 72 zdrowych ochotników poddanych analizie prospektywnej. Obie grupy zostały dobrane prawidłowo, reprezentatywnie.

W metodyce została zaprezentowana rozległa skala badań. Między innymi autor przygotował własny kwestionariusz na podstawie dotychczasowych badań naukowych, analiz z piśmiennictwa światowego, na potrzeby dysertacji. W rezultacie takiej metody badawczej doktorant otrzymał bardzo wiele wyników trudnych do jednoznacznych interpretacji. Uczciwie przyznał to w rozdziale „Dyskusja”. Dzięki wprowadzeniu metod statystycznych nawet najmniejsze liczbowo grupy chorych z poszczególnymi danymi mogły być poddane analizie i jej wyniki zobiektywizowane. Dlatego autor uniknął możliwości przyjęcia hipotezy fałszywej.

Wyniki badań są konkretne i dokładne. Na każde pytanie postawione w rozdziale cel pracy uzyskano odpowiedź.

Moim zdaniem najważniejszy wynik pracy doktoranta to udowodnienie, że można na podstawie prawidłowo zebranego wywiadu, więc sumiennego wypełnienia kwestionariusza proponowanego przez kandydata z prawdopodobieństwem granicznym z pewnością rozpoznać schorzenie i odpowiedzialnie je leczyć zachowawczo, oszczędzając choremu pH-metrię gardłową. Całkowicie podzielam trzeci i czwarty wniosek z pracy kandydata, że warto propagować stosowanie ankiety Reflux Symptom Index oraz skali Reflux Finding Score dodając, że nie tylko wśród otolaryngologów, ale

i chirurgów przewodu pokarmowego, gastroenterologów jak i lekarzy podstawowej opieki medycznej.

Dyskusja doskonale oddaje interpretację danych uzyskanych w wyniku samodzielnej pracy doktoranta z wynikami innych autorów. Komentarz jest właściwy i dobrze wyważony.

103 prezentowanych pozycji piśmiennictwa świadczy o tym, że autor dogłębnie poznał i nauczył się najnowszych danych naukowych w specjalistycznym czasopiśmie.

Praca doktorska pana lekarza medycyny Krzysztofa Zuba zasługuje na wyróżnienie.

Moje uwagi krytyczne są drugorzędne i nie mają wpływu na merytoryczną ocenę pracy.

1. Pomimo tak przekonywujących wyników pracy badawczej doktoranta uważam, że w okresie leczenia schorzenia konieczna jest kontrola stanu gardła i krtani w laryngoskopii pośredniej. Czy będzie ona dwa czy więcej razy w czasie leczenia to jest zagadnieniem otwartym.

2. Na stronie 11 w pierwszym zdaniu trzeciego akapitu jest „lapsus” językowy.

3. Podobny „lapsus” jest na str 75 w tłumaczeniu użytych skrótów: „LES” i „UES”.

Te drobne uchybienia i wątpliwości nie tylko nie zmniejszają wartości pracy, ale czynią ją żywą, naturalną i poważną rozprawą naukową.

Winna ona być opublikowana w czasopiśmie o wysokim wskaźniku cytowań, a sam doktorant, o ile spełnia wymogi formalne, nominowany do prestiżowej nagrody im. J. Miodońskiego.

Dlatego z prawdziwą przyjemnością zwracam się z wnioskiem do Pana Dziekana i Wysokiej Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu o dopuszczenie Pana lekarza medycyny Krzysztofa Zuba do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

KIEROWNIK
Katedry i Kliniki Otolaryngologii
Collegium Medicum UJ
Prof. dr hab. med. Jacek Składzień