

Prof. dr hab. med. Andrzej Paradysz
Klinika Urologii w Zabrze
SUM w Katowicach
41-800 Zabrze
Ul.3-go Maja 13

Zabrze 24.05.2015r.

Recenzja

Pracy doktorskiej lek. Adama Wojciechowskiego pt. „Rola prostatektomii radykalnej u chorych z rakiem gruczołu krokowego wysokiego ryzyka”.

Przedstawiona mi do recenzji praca ma układ typowy. Składa się ze wstępu, założenia i celu pracy, materiału i metody, wyników, dyskusji i wniosków. Zawiera listę skrótów, streszczenia w języku polskim i angielskim oraz piśmiennictwo na które składa się 165 pozycji. Praca liczy 66 stron na których umieszczonych jest 13 rycin i 17 tabel mających odniesienia do tekstu. Niestety numeracja niektórych tabel i rycin jest nieprawidłowa (po ryc. 5, na str.37 jest ryc.2, na str.38 jest ryc.3 i 4, a na str.39 jest ryc.5, na str. 40 jest ryc.60, a na str.41 jest ryc.11, na str. 42 jest ryc.73, po tabeli 5, na str.35 mamy tabele 1 i 2, na str. 40 pojawia się tabela 34). Zamieszanie z numeracją utrudnia konfrontowanie danych z tekstem.

We wstępie Doktorant przedstawił współczesne dane dotyczące epidemiologii, etiologii i czynników ryzyka raka stercza. Omówił patomorfologie, historie naturalna oraz stopnie zaawansowania raka stercza. Bardzo starannie została przedstawiona problematyka leczenia tego nowotworu. Ta część pracy świadczy o bardzo dobrym przygotowaniu teoretycznym Doktoranta.

Rak stercza jest jednym z najczęściej rozpoznawanych nowotworów. Różne stadia klinicznego zaawansowania wymagają indywidualizacji leczenia. W przypadku raków zaliczanych do grupy wysokiego ryzyka istnieją wyraźne różnice zdań pomiędzy środowiskiem urologicznym a onkologicznym dotyczącym rodzaju leczenia. Radykalna prostatektomia czy radioterapia skojarzona z hormonoterapia jako

leczenie pierwszego rzutu to temat toczącej się dyskusji w środowiskach naukowych. Temat pracy doktorskiej jest trafnie dobrany i jak najbardziej aktualny. Wytyczone cele pracy są jasno sprecyzowane.

Badania Doktorant przeprowadził w oparciu o dokumentację medyczną chorych operowanych w latach 1991-2011, u których przeprowadzono radykalną prostatektomię z powodu raka stercza wysokiego i bardzo wysokiego ryzyka. Wynik leczenia oceniano na podstawie wystąpienia wznowy biochemicznej, nieradykalności w oparciu o pooperacyjne stężenie PSA, wystąpienie wznowy miejscowej lub ogólnej.

Ustalając kliniczny stopień zaawansowania TNM uważam że Doktorant powinien zastosować aktualną klasyfikację podobnie jak zrobił to w przypadku histopatologicznego stopnia zróżnicowania, zwłaszcza że rozbieżności dotyczyły tylko 2 pacjentów.

Porównując obie grupy chorych różnice statystyczne wystąpiły tylko odnośnie radykalności operacji. Pozostałe wyznaczniki progresji choroby nie wykazały znamienności statystycznej. Czas przeżycia bez wznowy choroby nowotworowej był znamienne dłuższy w grupie I.

Doktorant stwierdził również dłuższy czas przeżycia u chorych którzy otrzymali adjuwantową radioterapię w porównaniu do innych metod leczenia uzupełniającego w tym do radioterapii z hormonoterapią – co jest ciekawym spostrzeżeniem, które należałoby głębiej przeanalizować.

Wyniki swoich badań, które zostały prawidłowo zaplanowane, Doktorant poddał analizie z zastosowaniem nowoczesnych metod statystycznych.

W dyskusji lek. Adam Wojciechowski umiejętnie i z dystansem konfrontuje wyniki swoich badań z danymi z piśmiennictwa. Rozdział ten stanowi ważny element pracy świadczący o dobrym przygotowaniu Doktoranta do samodzielnej pracy naukowej.

Pracę podsumowują wnioski wynikające z przeprowadzonych badań i zgodne z postawionym celem. Dysertacja stanowi solidne studium kliniczne o dużych walorach naukowych i praktycznych.

Na zakończenie, przy przygotowaniu pracy do druku zwróciłbym uwagę na ujednolicenie nazewnictwa – rak gruczołu krokowego tak jak jest w tytule, czy rak stercza jak jest w tekście.

Uwagi, które zawarłem w recenzji w niczym nie umniejszają wartości pracy. Stanowi ona samodzielny i oryginalny dorobek Doktoranta, odpowiadający w pełni wymogom stawianym rozprawom na stopień doktora nauk medycznych.

W związku z tym pozwalam sobie przedstawić Wysokiej Radzie Wydziału Lekarskiego Kształcenia Podyplomowego Uniwersytetu

Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu wniosek o dopuszczenie lek. Adama Wojciechowskiego do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

7351839 | Prof. dr hab. n. med.
Andrzej Paradysz
specjalista ginekolog i urolog dziecięcy
44-100 Gliwice, ul. Długosza 12