

Prof.nadz.dr hab.med.Piotr Skotnicki

Kraków 15 maj 2017r.

Recenzent pracy doktorskiej

Mgr. Marty Joanny Kwiaton

Recenzja pracy doktorskiej

mgr. Marty Joanny Kwiaton

„Ocena postępowania przedszpitalnego oraz postępowania w ramach szpitalnego oddziału ratunkowego u dzieci z urazami kończyn”

Przedstawiona do recenzji praca liczy 96 stron, zawiera 21 ilustracji-rysunków i 81 odpowiednio dobranych pozycji piśmiennictwa. Układ pracy zgodny jest z powszechnie przyjętymi zasadami budowania prac naukowych i dostosowany do omawianych problemów i sposobów ich rozwiązywania. Należy podkreślić, że wybór tematu rozprawy doktorskiej jest jak najbardziej uzasadniony, co więcej realizacja zamierzonego celu pracy może mieć istotny wpływ na codzienną pracę Szpitalnego oddziału ratunkowego u dzieci. Doktorantka porusza bardzo ważny i powszechny problem zaopatrywania urazów u dzieci.

Od czasu wejścia Polski do Unii Europejskiej dużo uwagi i środków unijnych zostało skierowanych na tworzenie Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych. Tego typu inwestycje są jednym z etapów restrukturyzacji systemu ratownictwa medycznego w Polsce.

Oddziały SOR powstawały i powstają w Polsce w dużym tempie. Z planowanych 250 – 300 powstało już ponad 30 proc. Co do ich istniejącej infrastruktury i kompletnego wyposażenia można mieć wiele uwag. W wielu przypadkach oddziały ratunkowe muszą być dostosowywane do obowiązujących przepisów.

Szybkość i sprawność tego systemu ma bezpośrednie przełożenie na dalszy wzrost i dojrzewanie dziecka. Nowa dziedzina medycyny, jaką jest medycyna ratunkowa wieku rozwojowego spowodowała zmniejszenie umieralności dzieci i młodzieży i umożliwienie im prawidłowego funkcjonowania, a w przyszłości ograniczenie kalectwa. Prawidłowe działanie i organizacja szpitalnych oddziałów ratunkowych dzieci przyczynia się do poprawy jakości leczenia dzieci.

Praca została podzielona na 7 głównych rozdziałów.

Wstęp pracy

Przedmiot pracy ujęto w wprowadzeniu liczącym 39 stron maszynopisu. Wprowadzenie zostało poświęcone omówieniu podstawowych pojęć, podaniu definicji zagadnień dotyczących urazów i ich zaopatrywaniu.

W całości ten rozdział w mej opinii jest za obszerny. Stanowi prawie połowę pracy doktorskiej. Ma charakter wiedzy czysto książkowej. Informacje te powinny być bardziej skomasowane umieszczone na 4-5 stronach maszynopisu. Wspomniane zagadnienia zostały przedstawione w sposób logiczny i konsekwentnie wprowadzając we właściwe zagadnienia pracy doktorskiej, ale zbyt obszernie. Brakuje danych epidemiologicznych odnoszących się do Polski oraz regionu z którego pochodził materiał uwzględniony w pracy.

Stosowanie zasady przypisywania kolejnego numeru piśmiennictwa które pojawia się w pracy (Vancouver System) jest dużym ułatwieniem orientacji piśmiennictwa.

Cele pracy

Doktorantka przedstawiła trzy cele rozprawy doktorskiej. Są one postawione w sposób logiczny i odzwierciedlają temat rozprawy. Wyciągnięte wnioski z pracy wynikają z założonych celów.

Materiał i metody pracy

Autorka w sposób rzetelny przyjęła zarówno kryteria włączania jak i dyskwalifikacji do analizy badawczej. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że paleta wybranych czynników mogących wpływać na wyniki leczenia pozwoliły autorce na przeprowadzenie wiarygodnej analizy statystycznej.

Zastosowane metody statystyczne są dobrane prawidłowo, co oczywiście podnosi jakość pracy i obiektywizuje uzyskane wyniki. Ze względu na to, że rozkład wartości w badanej grupie pacjentów i wyróżnionych podgrupach często nie spełniały kryteriów charakteryzujących rozkład normalny, niemożliwe było wykorzystanie klasycznych, parametrycznych testów statystycznych. Konieczne było użycie testów nieparametrycznych, które to autorka zastosowała.

W uwagach należy podkreślić, że w tym rozdziale autorka nie podaje liczby pacjentów, którzy tworzyli grupę badawczą. Dane te podane są dopiero w następnym rozdziale –wyniki. Liczba pacjentów i ich rozkład powinien być umieszczony w rozdziale- materiał.

Wyniki

Wyniki badań zostały przedstawione przez doktorantkę w formie opisowej, tabelarycznej i rycin. Analiza tego kluczowego dla dysertacji doktorskiej rozdziału w sposób syntetyczny, przemyślany i konsekwentny podaje charakterystykę podanej grupy. Również zwięzłe podsumowanie wyników w rozdziale piątym jest czytelne i przejrzyste.

Doktorantka zwraca również jakże ważną uwagę na potrzeby optymalizacji dokumentacji medycznej, zwłaszcza w aspekcie fakultatywności wprowadzania danych. To ważne spostrzeżenie, gdyż prawidłowo prowadzona i kompletna

dokumentacja daje wyczerpujące dane dotyczące pacjenta, procesu leczenia, jest również gwarantem bezpieczeństwa prawnego.

Dyskusja

Doktorantka na pięciu stronach przedstawia dyskusję, w której zawarła poprawnie przygotowany przegląd aktualnego piśmiennictwa. Dowodzi on jej gruntownej wiedzy w zakresie prowadzonego własnego badania. Zakres piśmiennictwa przedstawiony w dysertacji stanowi dowód na to, że doktorantka wykazała się znajomością tematu. Dysertacja napisana jest bez zastrzeżeń merytorycznych i stylistycznych.

Doktorantka w dyskusji zwraca uwagę na jakże ważny problem uwarunkowań prawnych dotyczących podjęcia czynności ratunkowych nieletnim przez ratownika medycznego, czy pielęgniarki systemu przy braku ich opiekuna prawnego bądź rodzica. Żadna ustawa nie opisuje jasno kroków jakie powinno się podjąć w takiej sytuacji. Uważam, że uregulowanie tych aspektów prawnych jest konieczne ze względu na dobro dziecka i bezpieczeństwo prawne ratownika, pielęgniarki.

Wnioski

Doktorantka formułując pięć wniosków w pełni odpowiedziała na określone założenia i cele pracy. Należy podkreślić wiarygodność podanej analizie materiału klinicznego, który oparto na bazie danych pochodzących z jednego ośrodka o ustalonym wzorcu postępowania klinicznego. W związku z tym praca ma dużą wartość poznawczą i edukacyjną, a co najważniejsze posiada wnioski istotne dla codziennej praktyki lekarskiej. Brakuje jedynie wniosku dotyczącego uwarunkowań prawnych pomocy nieletnim przy nieobecności rodzica.

Praca jest cennym uzupełnieniem dotychczasowej wiedzy w tym zakresie.

Rozprawa doktorska spełnia warunki określone w art.13 ust.1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r.o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U.Nr 65,poz.595,z późn.zm.)

Z pełnym przekonaniem wnioskuję do

Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

O dopuszczenie doktorantki mgr. Marty Joanny Kwiaton do dalszych etapów przewodu doktorskiego.



Prof. nadzw. dr hab. med.
Piotr Skotnicki
Specjalista chirurgii ogólnej
Specjalista chirurgii onkologicznej
6760886 980614586